

Z A P I S N I K  
S ISPITNOG ROČIŠTA

održanog dana 10. prosinca 2019. u Trgovačkom sudu u Zagrebu, Amruševa 2/II, soba 88/II (ulična zgrada), u stečajnom postupku nad dužnikom RAAFOURTY d.d. u stečaju, Zagreb, Vlaška 79, OIB: 17742557834

Nazočni od suda:  
Maja Praljak, sudac

Nikolina Krunić, zapisničar

Utvrđuje se da je pristupio stečajni upravitelj Mateo Erceg

Započeto u 9,30 sati.

Ročište je javno.

Utvrđuje se da su pristupili sljedeći vjerovnici:

- RH, Ministarstvo financija, Porezna uprava –Sandra Kričković, zamjenica ŽDO
- AGRAM BANKA d.d. Marina Ljubanović, odvjetnica po punomoći priloženoj uz prijavu
- SLATINSKA BANKA d.d. Mirela Varović odvjetnica u zamjenu za odv. Dražana Crnkovića po zamjeničkoj punomoći koju predaje u spis
- HŽ Infrastruktura Stela Radej, zaposlenica po gen. punomoći SU-916/19
- SKDD- Katarina Đurđenić dipl. pravnik sa položenim pravosudnim ispitom po punomoći koju predaje u spis

Utvrđuje se da je na današnje ročište pristupila Ema Kalogera Juranić stečajna upraviteljica sa liste B.

Utvrđuje se da je rješenje od 10. rujna 2019., kojim je određeno današnje ispitno i izvještajno ročište objavljeno na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu 10. rujna 2019.

Utvrđuje se da je stečajni upravitelj putem e komunikacije 9. prosinca 2019. dostavio sudu dva podneska koja su u sudu zaprimljena 10. prosinca 2019. u 9,05 sati. Prvi podneskom stečajni upravitelj obavijestio je sud o tome da je naknadno saznao da radnici dužnika nisu primili neto iznos plaće za lipanj i srpnja 2018. godine kao i naknadu prijevozu za lipanj i srpnja 2018. godine zbog čega je došlo do promjene izračuna u I. višem isplatnom redu. Drugim podneskom stečajni upravitelj obavještava da je putem e

komunikacije od društva Banovina šumarstvo d.o.o. zaprimio prijavu izlučnog prava na temelju ugovora o poslovnoj suradnji od 7. rujna 2018. godine kojega dostavlja u prilogu podneska a za 450 m3 energetskog drva tržišne vrijednosti 80.000,00 kn.

Sudac otvara raspravu i objavljuje da je predmet današnjeg ročišta ispitivanje prijavljenih tražbina prema iznosima i isplatnom redu kako su uneseni u tablice koje je sastavio stečajni upravitelj i koje tablice su sukladno odredbi čl. 259. SZ-a bile objavljene na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu i nalazile su se na uvidu u sobi 88/II (ulična zgrada) u Trgovačkom sudu u Zagreb, odnosno u skladu sa promjenama izračuna u I. višem isplatnom redu koja se vjerovnicima čita na današnjem ročište a s čime su svi prisutni vjerovnici suglasni.

Sudac obavještava vjerovnike da sukladno čl. 265. SZ-a oni vjerovnici kojima je tražbina priznata neće dobiti poseban otporak rješenja o utvrđenoj tražbini, osim ako to posebno ne zatraže i plate trošak rješenja.

Rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama objaviti će se na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova (čl. 265. st. 2. SZ-a).

Vjerovnici čije tražbine budu osporene (čl. 266. SZ-a) biti će upućeni na parnicu u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke (čl. 267. st. 1. SZ-a).

Poziva se stečajni upravitelj određeno očitovati osporava li ili priznaje svaku prijavljenu tražbinu (čl. 260. st. 2. SZ-a).

Prelazi se na ispitivanje svake pojedine tražbine.

Stečajni upravitelj izjavljuje da je bilo prijavljenih tražbina I. višeg isplatnog reda, te da je prijavljena i obrađena samo 1 tražbina I višeg isplatnog reda.

Stečajni upravitelj čita prijavljene tražbine vjerovnika I. višeg isplatnog reda.

Stečajni upravitelj priznaje tražbine vjerovnika upisane u tablici I višeg isplatnog reda, i to:

2. Beko Vlado, OIB: 98192814490, Dvor, Rujevac 187, u iznosu od 51.848,31 kn.
3. Borojević Đurđa, OIB: 62198621324, Dubrovnik, Vladimira Nazora 11, u iznosu od 8.731,88 kn.
4. Borojević Saković Tajana, OIB: 65546791595, Dubrovnik, Vladi mira Nazora 11, u iznosu od 8,731,88 kn.
5. Brco Ivan, OIB: 47435665958, Kutina, Husainska k. br. 27, u iznosu od 62,328,86 kn.
6. Čerić Zlatko, OIB: 41591894443, Dubrovnik, Put od Bosanke 1, u iznosu od 24,812,02 kn.

7. Djordjević Stanko, OIB: 85391533465, Dubrovnik, Vladimira Nazora 11, u iznosu od 19,755,05 kn.
8. Drakulić Mladen, OIB: 14545932409, Dubrovnik, Vladimira Nazora 11, u iznosu od 27,853,07 kn.
9. Gligorijević Jadranka OIB: 79645171325, Dubrovnik, Vladimira Nazora 11, u iznosu od 23,969,63 kn.
10. Januzović Nikola, OIB: 08085911531, Dubrovnik, Vladimira Nazora 11, u iznosu od 13,525,15 kn.
11. Jurković Strunjak Viktorija, OIB: 41854485185, Zagreb, Hrgovići 75, u iznosu od 87,339,77 kn.
12. Milinković Milorad, OIB: 73028310278, Dvor, Donja Stupnica 13, u iznosu od 19.809,81 kn.
13. Milinković Stevo, OIB: 65556758929, Dvor, Donja Stupnica 16 u iznosu od 50,642,60 kn.
14. Mustapić Slavko, OIB: 37459296718, Zažablje, Ulica Bijeli Vir 90, u iznosu od 29,086,07 kn.
15. Pašut Anita, OIB: 94034018888, Dubrovnik, Kunićeva 6, u iznosu od 41,017,97 kn.
16. Prebeg Maja, OIB: 24698563214, Zagreb, Jarun 28, u iznosu od 215,905,07 kn.
17. Saković Aleksandar, OIB: 49040820411, Dubrovnik, Vladimira Nazora 11, u iznosu od 4.885,40 kn.
18. Skender Neven, OIB: 68527011429, Zagreb, Zvečaj 38, u iznosu od 738.644,69 kn.
19. Solomun Srećko, OIB: 88969085789, Našice, Tajnovac 25, Zoljan u iznosu od 111.314,83 kn.
20. Stojnić Mihajlo, OIB: 63582693016, Dubrovnik, Vladimira Nazora 11, u iznosu od 23.400,19 kn.
21. Subotić Momir, OIB: 88806763185, Dvor, Kukuljevića Ivana 13, u iznosu od 52.195,84 kn.
22. Sušić Feni, OIB: 59051286760, Zagreb, Cvjetna cesta 13, u iznosu od 15.783,13 kn
23. Tomašević Biljana, OIB: 02892549486, Dvor, Grada Vukovara 10, u iznosu od 73.001,24 kn.
24. Vidić Jurica, OIB: 25777784059, Dvor, Rujevac 79, u iznosu od 28.014,42 kn.
25. Žuvić Dvor, OIB: 93006732500, Zagreb, Vlačka 78, u iznosu od 290.448,60 kn.
26. Žuvić Darian, OIB: 47712734508, Zagreb, Vlačka 78, u iznosu od 410.274,50 kn.
27. Žuvić Marina, OIB: 25843729040, Zagreb, Vlačka 78, u iznosu od 286.998,16 kn
28. Agencija za osiguranje radničkih tražbina-AORT, Zagreb, Frankopanska 11 u iznosu od 197.041,90 kn.
29. Hrenek Tihomir, OIB: 3196183064, Koprivnica, Ulica braće Malančec u iznosu od 7.503,61 kn.
30. Oberman Danijela, OIB:31799471381, Voćarsko naselje 19 u iznosu od 9.193,76 kn.

Stečajni upravitelj osporio je tražbinu vjerovniku u I. višem isplatnom redu:

1. Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Područni ured Zagreb u iznosu od 913.331,50 kn.

Na poseban upit suda pojašnjava da tražbina nije prijavljena na temelju ovršne isprave. Riječ je o tražbini s osnove doprinosa na plaću u iznosu od 345.810,36 kn porez i prirez u iznosu od 293.182,24 kn i doprinosi na plaću u iznosu od 282.385,78 kn, što sve ukupno iznosi 921.378,39 kn, a koji iznosi su obračunati i priznati u bruto iznosima prijava tražbina radnika svrstanih u I. viši isplatni red.

Vjerovnik RH, Ministarstvo financija, Porezna uprava, osporava tražbine vjerovnicima u I. višem isplatnom redu od rednog broja 2 do 27.

2. Beko Vlado, OIB: 98192814490, Dvor, Rujevac 187, u iznosu od 5.592,34 kn  
Na poseban upit suda je li tražbina u osporenom dijelu prijavljena na temelju ovršne isprave vjerovnik odgovara da je i to obrasca JOPPD.
3. Borojević Đurđa, OIB: 62198621324, Dubrovnik, Vladimira Nazora 11, u iznosu od 395,45 kn.  
Na poseban upit suda je li tražbina u osporenom dijelu prijavljena na temelju ovršne isprave vjerovnik odgovara da je i to obrasca JOPPD.
4. Borojević Saković Tajana, OIB: 65546791595, Dubrovnik, Vladi mira Nazora 11, u iznosu od 399,45 kn.  
Na poseban upit suda je li tražbina u osporenom dijelu praijvaljena na temelju ovršne isprave vjerovnik odgovara da je i to obrasca JOPPD.
5. Brcko Ivan, OIB: 47435665958, Kutina, Husainska k. br. 27, u iznosu od 4.949,85 kn.  
Na poseban upit suda je li tražbina u osporenom dijelu prijavljenje na temelju ovršne isprave vjerovnik odgovara da je i to obrasca JOPPD.

6. Čerić Zlatko, OIB: 41591894443, Dubrovnik, Put od Bosanke 1, u iznosu od 3.630,41 kn.  
Na poseban upit suda je li tražbina u osporenom dijelu prijavljene na temelju ovršne isprave vjerovnik odgovara da je i to obrasca JOPPD
7. Djordjević Stanko, OIB: 85391533465, Dubrovnik, Vladimira Nazora 11, u iznosu od 1.793,08 kn.  
Na poseban upit suda je li tražbina u osporenom dijelu prijavljena na temelju ovršne isprave vjerovnik odgovara da je i to obrasca JOPPD.
8. Drakulić Mladen, OIB: 14545932409, Dubrovnik, Vladimira Nazora 11, u iznosu od 2.671,82 kn.  
Na poseban upit suda je li tražbina u osporenom dijelu prijavljena na temelju ovršne isprave vjerovnik odgovara da je i to obrasca JOPPD.
9. Gligorijević Jadranka OIB: 79645171325, Dubrovnik, Vladimira Nazora 11, u iznosu od 2.848,19 kn.  
Na poseban upit suda je li tražbina u osporenom dijelu prijavljena na temelju ovršne isprave vjerovnik odgovara da je i to obrasca JOPPD.
10. Januzović Nikola, OIB: 08085911531, Dubrovnik, Vladimira Nazora 11, u iznosu od 808,31 kn.  
Na poseban upit suda je li tražbina u osporenom dijelu prijavljena na temelju ovršne isprave vjerovnik odgovara da je i to obrasca JOPPD.
11. Jurković Strunjak Viktorija, OIB: 41854485185, Zagreb, Hrgovići 75, u iznosu od 55.490,67 kn.  
Na poseban upit suda je li tražbina u osporenom dijelu prijavljena na temelju ovršne isprave vjerovnik odgovara da je i to obrasca JOPPD.
12. Milinković Milorad, OIB: 73028310278, Dvor, Donja Stupnica 13, u iznosu od 2.726,70 kn.  
Na poseban upit suda je li tražbina u osporenom dijelu prijavljena na temelju ovršne isprave vjerovnik odgovara da je i to obrasca JOPPD.

13. Milinković Stevo, OIB: 65556758929, Dvor, Donja Stupnica 16 u iznosu od 5.071,80 kn.

Na poseban upit suda je li tražbina u osporenom dijelu prijavljena na temelju ovršne isprave vjerovnik odgovara da je i to obrasca JOPPD.

14. Mustapić Slavko, OIB: 37459296718, Zažablje, Ulica Bijeli Vir 90, u iznosu od 2.557,05 kn.

Na poseban upit suda je li tražbina u osporenom dijelu prijavljena na temelju ovršne isprave vjerovnik odgovara da je i to obrasca JOPPD.

15. Pašut Anita, OIB: 94034018888, Dubrovnik, Kunićeva 6, u iznosu od 2.374,56 kn.

Na poseban upit suda je li tražbina u osporenom dijelu prijavljena na temelju ovršne isprave vjerovnik odgovara da je i to obrasca JOPPD.

16. Prebeg Maja, OIB: 24698563214, Zagreb, Jarun 28, u iznosu od 23.158,90 kn.

Na poseban upit suda je li tražbina u osporenom dijelu prijavljena na temelju ovršne isprave vjerovnik odgovara da je i to obrasca JOPPD.

17. Saković Aleksandar, OIB: 49040820411, Dubrovnik, Vladimira Nazora 11, u iznosu od 129,05 kn.

Na poseban upit suda je li tražbina u osporenom dijelu prijavljena na temelju ovršne isprave vjerovnik odgovara da je i to obrasca JOPPD.

18. Skender Neven, OIB: 68527011429, Zagreb, Zvečaj 38, u iznosu od 92.899,64 kn.

Na poseban upit suda je li tražbina u osporenom dijelu prijavljena na temelju ovršne isprave vjerovnik odgovara da je i to obrasca JOPPD.

19. Solomun Srećko, OIB: 88969085789, Našice, Tajnovac 25, Zoljan u iznosu od 5.957,52 kn.

Na poseban upit suda je li tražbina u osporenom dijelu prijavljena na temelju ovršne isprave vjerovnik odgovara da je i to obrasca JOPPD.

20. Stojnić Mihajlo, OIB: 63582693016, Dubrovnik, Vladimira Nazora 11, u iznosu od 2.838,56 kn.

Na poseban upit suda je li tražbina u osporenom dijelu prijavljena na temelju ovršne isprave vjerovnik odgovara da je i to obrasca JOPPD.

21. Subotić Momir, OIB: 88806763185, Dvor, Kukuljevića Ivana 13, u iznosu od 5.084,62 kn.

Na poseban upit suda je li tražbina u osporenom dijelu prijavljena na temelju ovršne isprave vjerovnik odgovara da je i to obrasca JOPPD.

22. Sušić Feni, OIB: 59051286760, Zagreb, Cvjetna cesta 13, u iznosu od 2.118,09 kn.

Na poseban upit suda je li tražbina u osporenom dijelu prijavljena na temelju ovršne isprave vjerovnik odgovara da je i to obrasca JOPPD.

23. Tomašević Biljana, OIB: 02892549486, Dvor, Grada Vukovara 10, u iznosu od 7.569,40 kn.

Na poseban upit suda je li tražbina u osporenom dijelu prijavljena na temelju ovršne isprave vjerovnik odgovara da je i to obrasca JOPPD.

24. Vidić Jurica, OIB: 25777784059, Dvor, Rujevac 79, u iznosu od 2.497,08 kn.

Na poseban upit suda je li tražbina u osporenom dijelu prijavljena na temelju ovršne isprave vjerovnik odgovara da je i to obrasca JOPPD.

25. Žuvić Dvor, OIB: 93006732500, Zagreb, Vlačka 78, u iznosu od 34.992,15 kn.

Na poseban upit suda je li tražbina u osporenom dijelu prijavljena na temelju ovršne isprave vjerovnik odgovara da je i to obrasca JOPPD.

26. Žuvić Darian, OIB: 47712734508, Zagreb, Vlačka 78, u iznosu od 48.907,27 kn.

Na poseban upit suda je li tražbina u osporenom dijelu prijavljena na temelju ovršne isprave vjerovnik odgovara da je i to obrasca JOPPD.

27. Žuvić Marina, OIB: 25843729040, Zagreb, Vlačka 78, u iznosu od 33.404,58 kn.

Na poseban upit suda je li tražbina u osporenom dijelu prijavljena na temelju ovršne isprave vjerovnik odgovara da je i to obrasca JOPPD.

Stečajni upravitelj ističe kako su radnici svoje tražbine prijavili temeljem platnih lista kao ovršnih isprava te iz toga razloga smatram vjerovnik koji osporava predmetnu tražbinu mora biti upućen u parnicu.

Vjerovnik Rh Ministarstvo financija ističe da obzirom je riječ o ovršnim ispravama u parnici treba biti upućen stečajni upravitelj.

Stečajni upravitelj JOPPD obrazac nije u vezi sa prijavom tražbina radnika iz razloga što su radnici prijavili tražbinu po platnim listama koje su zaprimili od poslodavca odnosno stečajnog dužnika a JOPPD obrazac ima isključivo veze sa prijavom tražbine vjerovnika RH temeljem kojih je svoju tražbinu prijavila u I. višem isplatnom redu.

Stečajni upravitelj čita prijavljene tražbine vjerovnika II. višeg isplatnog reda.

Stečajni upravitelj priznaje tražbine vjerovnika upisane u tablici II višeg isplatnog reda, i to:

1. METROALFA d.o.o. OIB: 53900897411, Zagreb, Karlovačka cesta 4 L u iznosu od 27.737,50 kn.
2. PODRAVSKA BANKA d.d. OIB: 97326283154, Koprivnica, Opatička 3, u iznosu od 405,10 kn.
3. Zagrebački holding d.o.o. OIB: 85584865987, Zagreb, Ulica grada Vukovara 41, u iznosu od 4.272,17 kn.
4. Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava Zagreb, OIB: 18683136487, Zagreb, Avenija Dubrovnik 32 u iznosu od 32.348,81 kn.
5. SKDD d.d. OIB: 64406809162, Zagreb, Heinzlova 62a, u iznosu od 18.226,08 kn.
6. Abazza d.o.o. OIB: 56239296443, Hrvatska Dubica, Petra Berislavića 73/a, u iznosu od 32.390,00 kn.
7. EOS MATRIX d.o.o. OIB: 76674680107, Zagreb, Horvatova 82, u iznosu od 5.761,96 kn.
8. FAVORY d.o.o. OIB: 31134262074, Zagreb, Sveti dug 50, u iznosu od 54.238,28 kn.
9. Hrvatska agencija za malo gospodarstvo inovacije i investicije HAMAG-BICRO, OIB: 25609559342, Zagreb, Ksaver 208, u iznosu od 4.188.329,95 kn.



10. Raiffeisen Leasing d.o.o. OIB: 75346450537, Zagreb, Radnička cesta 43, u iznosu od 142.549,50 kn.
11. Unicredit Leasing Croatia d.o.o. OIB: 18736141210, Zagreb, Heinzlova 33, u iznosu od 62.349,98 kn.
12. Financijska agencija, OIB: 85821130368, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, u iznosu od 51.275,00 kn.
13. HŽ Infrastruktura d.o.o. OIB: 39901919995, Zagreb, Mihanovićeve 12, u iznosu od 66.302,28 kn.
14. Keramika Modus d.o.o. OIB: 93756665118, Orahovica, V. Nazora 67, u iznosu od 1.393.414,20 kn.
15. Allianz Zagreb, OIB: 23759810849, Zagreb, Heinzlova 70, u iznosu od 5.485,25 kn.
16. AGRAM BANKA d.d. OIB: 70663193635, Zagreb, Ulica grada Vukovara 74, u iznosu od 5.197.322,57 kn.
17. SLATINSKA BANKA d.d. OIB: 42252496579, Slatina, Vladimira Nazora 2, u iznosu od 3.370.257,13 kn.

Stečajni upravitelj je osporio tražbine vjerovnika II. višeg isplatnog reda:

5. SKDD d.d. Zagreb, OIB: 64406809162, Zagreb, Heinzlova 62a u iznosu od 225,59 kn.

Na poseban upit suda pojašnjava da tražbina nije prijavljena na temelju ovršne isprave. Riječ je o računu koji je izdan i dospio nakon otvaranja stečajnog postupka.

Vjerovnik SKDD da je riječ o tražbini nastaloj do dana otvaranja stečajnog postupka računovodstvo vjerovnika nije u mogućnosti izdavati račune unatrag, zbog toga je naveden datum 27. rujna 2019. Međutim je usluga isporučena prije dana otvaranja stečajnog postupka zbog čega vjerovnik priznati tražbinu u cijelosti, budući da je tražbina nastala do dana stečajnog postupka.

Stečajni upravitelj navodi da ostaje kod osporavanja iz razloga koje je iznio u svom osporavanju izdavanja računa nakon dana otvaranja stečajnog postupka.

13. HŽ Infrastruktura d.o.o. OIB: 39901919995, Zagreb, Mihanovićeve 12, u iznosu od 5.343,75 kn.

Na poseban upit suda pojašnjava da tražbina nije prijavljena na temelju ovršne isprave. Riječ je o računu za zakup, koji je izdan i dospio nakon otvaranja stečajnog postupka.

Vjerovnik HŽ Infrastruktura navodi da je osporeni račun izdan prije dana otvaranja stečajnog postupka 4. Rujna 2019. Predlaže priznati prijavljenu tražbinu u cijelosti.

Stečajni upravitelj pojašnjava da je račun moguće izdan nakon pokretanja stečajnog postupka a time i dospijeća računa otvaranja stečajnog postupka zbog čega ostaje kod osporavanja u cijelosti.

Vjerovnik navodi da je račun izdan za vrijeme zakupa čitavog mjeseca rujna.

Stečajni upravitelj dostavio je tablicu i razlučnih prava na nekretninama stečajnog dužnika, u korist razlučnih vjerovnika: Republika Hrvatska za iznos od 12.901.869,65 kn; Hrvatska agencija za malo gospodarstvo, inovacije i investicije za iznos od 1.400.000,00 Eur, Agram banka d.d. Zagreb, u iznosu od 5.197.322,57 kn, Slatinska banka d.d. u iznosu od 1.711.612,63 kn, koja je uredno objavljena na e- oglasnoj ploči suda, te prileži listovima 209-220 spisa.

Na temelju odredbe čl. 130. st. 4. Stečajnog zakona, spajaju se ispitno i izvještajno ročište te se prelazi na:

#### SKUPŠTINU VJEROVNIKA S IZVJEŠTAJNOG ROČIŠTA

Utvrđuje se da su na izvještajnom ročištu nazočni vjerovnici koji su bili nazočni na ispitnom ročištu.

Sudac otvara raspravu i objavljuje da je dnevni red današnjeg izvještajnog ročišta:

1. Izvješće stečajnog upravitelja o gospodarskom položaju stečajnog dužnika i njegovim uzrocima.

Poziva se stečajni upravitelj podnijeti izvješće o gospodarskom položaju stečajnog dužnika i njegovim uzrocima. Navedeno izvješće bilo je objavljeno na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu. Sudac upoznaje vjerovnike da se mogu očitovati o izvješću stečajnog upravitelja (čl. 227. st.4. SZ-a).

Stečajni upravitelj usmeno izlaže kao u svom pisanom izvješću od 26. studenog 2019., koje je sastavni dio ovog stečajnog spisa. Prisutnim vjerovnicima pojašnjava pravni osnov prijavljenog izlučnog prava od strane Banovina šumarstvo a sve kako je naveo u podnesku predanom 9. prosinca 2019. Godine te predlaže da skupština na današnjem ročištu odluči i o tome a budući je dužnik u posjedu tih trupaca hoće li se oni prodavati ili će se prepustiti društvu Banovina šumarstvo d.o.o. koji tvrdi da je izlučni vjerovnik na istima.

U odnosu na nekretninu dužnika i to stan u Vlaškoj steč. upravitelj navodi da u istom ne živi raniji zastupnik po zakonu te da je u razgovoru s njim ali i razlučnim vjerovnikom koji ima prednost na namirenju u odnosu na stan Agram bankom d.d. razgovarao o tome da bi se dao stan njemu u najam za iznos od 5.600,00 kn uvećano za

režijske troškove a garažu za iznos od 300,00 kn + PDV, stoga upravitelj predlaže da skupština i na današnjem ročištu odluči.

Stečajni upravitelj dodaju u odnosu na garažu koja je vanknjižno vlasništvo i nije opterećene razlučnim pravom da skupština donese odluku o odgodi unovčenja iste do prodaje stana budući da smatra da će time postići i veću kupoprodaju vrijednost stana ali i garaže.

Stečajni upravitelj navodi da je imao ugovor sa knjigovodstvenim servisom za 3 mjeseca i za to iznos bruto 3.000,00 kn mjesečno a predlaže da skupština donese odluku o tome da se sa istim servisom sklopi ugovor za dalje po cijeni od 1.000,00 kn + PDV mjesečno.

Stečajni upravitelj u odnosu na drvenu masu k.o. Utolica navodi da je riječ o šumi i to trupcima koji su posječeni da je u skladu s procjenom sudskog vještaka vrijednost na iznos od cca 80.000,00 kn da je zbog opasnosti od propadanja oglasio prodaju istih međutim je dobio ponudu 10.000,00 kn no što je odbio.

Predlaže da skupština donese odluku hoće li se navedeni trupci prodavati i po kojoj cijeni i na koji način, a ako skupština nije suglasna sa prodajom, predlaže donijeti odluku o tome da se angažira osoba koja će obilaziti šumu kako bi se spriječila krađa trupaca uz opasku ukoliko i dalje isti tamo stoje. Pojašnjava da je čuvar potreban ne samo radi posječenih trupaca već i rade sprječavala sječe stabala u šumi.

Stečajni upravitelj, a u odnosu na nekretninu na kojoj se nalaze trupci navodi da su ga HŽ Infrastrukture zvale na predaju te nekretnine u posjed. Prisutni vjerovnik navodi da o tome nema saznanja budući da to radi odjel nekretnina vjerovnika.

Stečajni upravitelj navodi da zbog toga predlaže da skupština na današnjem ročištu a obzirom na to da se na toj nekretnini nalaze trupci odluči o tome hoće li se nekretnina predati u posjed ili ne.

Vjerovnik Slatinska banka d.d. navodi kako smatra da osim na šumi ima razlučno pravo i na posjećenim trupcima.

Stečajni upravitelj u odnosu na nekretninu u Vrgorcu na koje razlučno pravo ima Agram banka d.d. navodi da se u posjedu nekretnine nalazi fizička osoba koju istu čuva na način da u njoj drži ambalažu, i na vrata je stavio lanac i lokot međutim je kooperativan i nije radio nikakve probleme oko razgovora niti očekuje probleme za predaju posjeda.

Stečajni upravitelj navodi a na upit skupština vjerovnika da su cesijama i kompenzacijama vršena plaćanja od strane dužnika prema društvu Banovina Rafforty holding a prema dokumentaciju kojom raspolaže upravitelj proizlazi da su na taj način zatvarana potraživanja pojedinih vjerovnika riječ je u ukupnom iznosu 2.919.616,41 kn za što stečajni upravitelj da je riječ o pobožnim pravnim radnjama zbog čega je došlo do neravnomjernog namirenja vjerovnika.

Osim toga, a u odnosu na društvo FID d.o.o. smatra da je cesijama iz kolovoza za ukupan iznos od 45.377,07 kn također došlo do neravnomjernog namirenja vjerovnika.

Nadalje, na dodatni upit skupštine pojašnjava da je na drveni centar Glina cesijom od 2.8.2018. za iznos od 79.005,27 kn došlo do neravnomjernog namirenja vjerovnika jednako i kao i u odnosu na Marinu Žuvić pravnom radnjom zatvaranja duga za iznos od 25.000,00 kn preneseno vlasništvo nad motornim vozilo Land rover.

Stečajni upravitelj dodaje da dužnik ima temeljem dostaupne dokumentacije potraživanje prema društvu CONSTROU CITO d.o.o. za iznos od 986.394,59 kn s osnove fakture koje je navedeno „keramika, sanitarni uređaji i mulitmedija“, kao i prema društvu

EKO ENERGOSISTEM u iznosu od 185.000,00 kn s osnove fakture koja je navedena na „nekretnine-oranice i šume“. Stečajni upravitelj obratio se i dužnicima pisanim putem a radi naplate potraživanja, međutim CONSTORU CITO d.o.o. nije podigao pošiljku dok EKO ENERGOSISTEM iako jest dug nije platio i tvrdi da nema dugovanja prema stečajnom dužniku.

Na poseban upit vjerovnika Agram banka d.d. a u odnosu na iskazanu dugotrajnu imovinu stečajnog dužnika kroz financijska izvješća, stečajni upravitelj navodi da je 10 dana prije otvaranja stečajnog postupka ranija uprava dužnika dala je 31.8.2019. nalog knjigovodstvu da iz imovine dužnika isknjiži imovinu dužnika - pokretnine ukupne vrijednosti oko 7.000.000,00 kn.

Sudac upoznaje nazočne da prema čl. 106. st 1. SZ-a pravo glasa imaju stečajni vjerovnici čije su tražbine utvrđene. Pravo glasa imaju i vjerovnici osporenih tražbina ako postojanje svoje tražbine dokazuju ovršnom ispravom, osim ako se javnom ili javnoovjеровljenom ispravom ne dokaže prestanak postojanja tražbine.

Na temelju odredbe čl. 106. st. 2. SZ-a smatra se da je na skupštini vjerovnika odluka donesena ako zbroj iznosa tražbina stečajnih vjerovnika koji su glasovali za neku odluku iznosi više od zbroja iznosa tražbina vjerovnika koji su glasovali protiv te odluke.

Sudac obavještava vjerovnike kako će se glasovati dizanjem ruke. Nakon glasovanja sudac će objaviti rezultate glasovanja.

Sudac utvrđuje da je na ročištu nazočan 5 vjerovnik koji imaju pravo glasa i donošenja odluka i to:

- RH, Ministarstvo financija, Porezna uprava u iznosu od 32.348,81 kn
- AGRAM BANKA d.d. u iznosu od 5.197.322,57 kn
- SLATINSKA BANKA – u iznosu od 3.370.257,13 kn
- HŽ Infrastruktura u iznosu od 66.302,28 kn
- SKDD u iznosu od 18.226,08 kn

Stečajni vjerovnici jednoglasno donose sljedeće:

#### O D L U K E

1. Prihvaća se izvješće stečajnog upravitelja o gospodarskom položaju stečajnog dužnika i sve do sada poduzete radnje.
2. Utvrđuje se da nema mogućnosti da se poslovanje stečajnog dužnika nastavi ili ponovno pokrene.

3. Ovlašćuje se stečajni upravitelj da sa ranijim zastupnik po zakonu dužnika sklopi ugovor o najmu nekretnine stečajnog dužnika i to stana u Vlaškoj za iznos od 5.600,00 kn mjesečno uvećano za režijske troškove kao i za garažu u iznosu od 300,00 kn mjesečno uvećano za PDV, pri čemu se ugovor sklapa na određeno vrijeme i to 6 mjeseci a po isteku tog roka ugovor se može produljiti do prodaje nekretnine.
4. Ovlašćuje se stečajni upravitelj odgoditi unovčenje nekretnine dužnika i to garaže iz točke 3. ove odluke a sve radi postizanja više kupoprodajne cijene kako stana tako i garaže.
5. Neće se priznati izlučno pravo društvu Banovina šumarstvo d.o.o.
6. Ne prihvaća se prijedlog stečajnog upravitelja da se angažira osoba čuvara šume na šumama u vlasništvu stečajnog dužnika.
7. Ovlašćuje se stečajni upravitelj angažirati odvjetnika kao punomoćnika radi pokretanja parnica radi pobijanja radnji stečajnog dužnika sa Banovina Rafforty holding za iznos od 2.919.616,41 kn sa društvom FID d.o.o. za iznos od 45.377,07 kn sa društvom Drvni centar glina 79.005,27 kn, u odnosu na Marinu Žuvić za iznos od 25.000,00 kn a vezano za vozilo Land rover pri čemu se obvezuje stečajnog upravitelja sklopiti ugovor sa punomoćnikom na način da će isti naplatiti svoje troškove u slučaju uspjeha dužnika u sporu i po naplati troškova od tuženika
8. Ovlašćuje se stečajnog upravitelj angažirati odvjetnika kao punomoćnika radi pokretanje postupka naplate protiv društava CONSTRUO CITO d.o.o. za iznos od 986.394,59 kn i društvo EKO ENERGOS SISTEM 85.000,00 kn pri čemu se obvezuje stečajnog upravitelja sklopiti ugovor sa punomoćnikom na način da će isti naplatiti svoje troškove u slučaju uspjeha dužnika u sporu i po naplati troškova od tuženika.
9. Ovlašćuje se stečajnog upravitelj angažirati odvjetnik po punomoćnika i u parnicama koje se eventualno mogu pojaviti nakon današnjeg ročišta a sve vezano za osporavanja vjerovnika pri čemu se obvezuje stečajnog upravitelja sklopiti ugovor sa punomoćnikom na način da će isti naplatiti svoje troškove u slučaju uspjeha dužnika u sporu i po naplati troškova od tuženika.
10. Ovlašćuje se stečajnog upravitelj na produljenje ugovora sa istim knjigovodstvenim servisom a vezano za usluge knjigovodstva stečajnog dužnika za iznos od 1.000,00 kn mjesečno uvećano za PDV.

11. Ovlašćuje se stečajni upravitelj na unovčenje trupaca u k.o. Utolica na način da se prihvati najpovoljnija ponuda u odnosu na količinu izvučenih trupaca pri čemu će trošak izvlačenja trupaca ići na teret ponuditelja.

Stečajni vjerovnici većinom glasova

- RH, Ministarstvo financija, Porezna uprava u iznosu od 32.348,81 kn
- AGRAM BANKA d.d. u iznosu od 5.197.322,57 kn
- SLATINSKA BANKA – u iznosu od 3.370.257,13 kn
- SKDD u iznosu od 18.226,08 kn

(HŽ Infrastruktura u iznosu od 66.302,28 kn –suzdržana)

donose sljedeće:

#### O D L U K E

1. Ovlašćuje se stečajni upravitelj pristupiti prodaji trupaca koji se nalaze na nekretnine koje traži društvu HŽ Infrastruktura i to objavom oglasnom na mrežnoj strani sudačke mreže po početnom iznosu 80.000,00 kn koji oglas će se ponavljati svakih 15 dana uz umanjenoj od 20% od prethodnog oglasa pa sve do prodaje trupaca.

Dovršeno u 12,10 sati.

Sudac

Zapisničar

Stečajni upravitelj

Stečajni vjerovnici